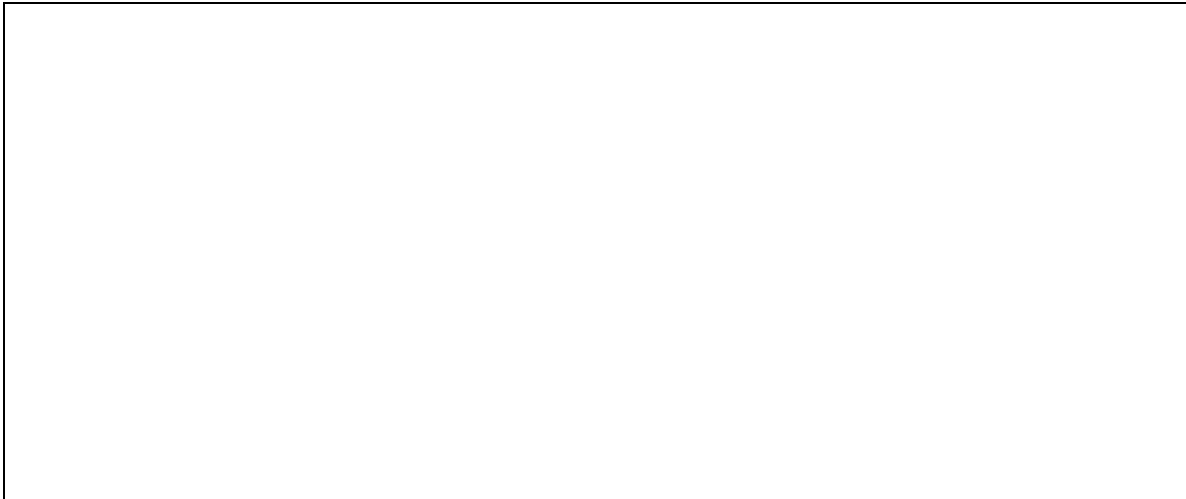


## Nota Universiteitsraad

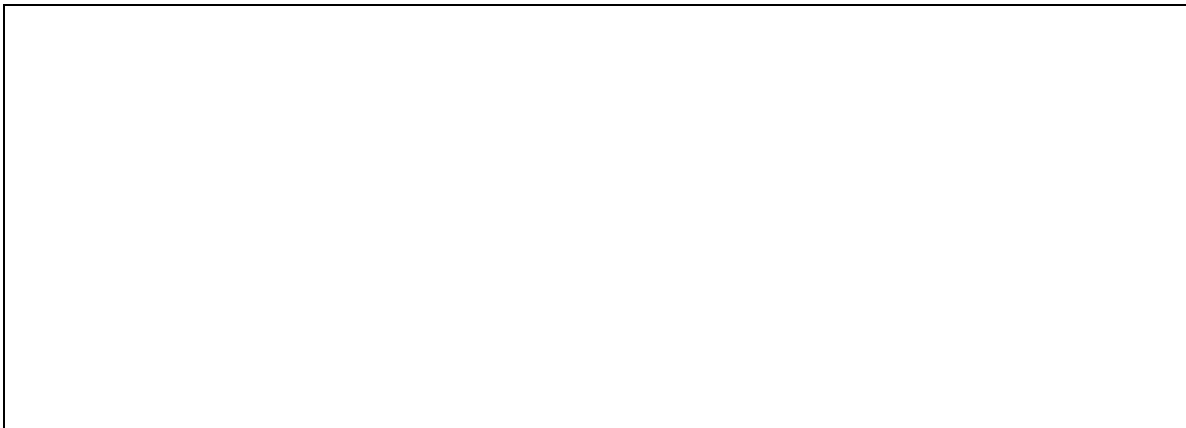
UR nummer  
**11/119**

**Aan** : College van Bestuur  
**Van** : Universiteitsraad  
**Onderwerp** : Werkplan Universiteitsraad 2011-2012  
**Status** : Ter kennisname  
**Behandeling in** : UR met CvB d.d. 19 september 2011

### Kern van de inhoud



### Verzoek aan de universiteitsraad



## WERKPLAN UNIVERSITEITSRAAD UU 2011 - 2012

### Inleiding

Voor u ligt het werkplan van de Universiteitsraad voor het jaar 2011-2012. Het werkplan is een weerslag van de voornemens van de raad om, naast het reguliere raadswerk, accenten te leggen op specifieke thema's. De thema's hebben voor een groot deel raakvlakken met het strategisch plan van de universiteit en in het bijzonder met de daaruit afgeleide bestuursagenda. Elementen uit het werkplan die aansluiten bij het Strategisch Plan zijn duurzaamheid en "werkplek 3.0", maar de nader te kiezen onderwijsgerelateerde thema's zullen naar zekerheid ook raakvlakken hebben met het nieuwe Strategisch Plan.

Echter, er zijn ook thema's die los staan van de actuele bestuurlijke agenda maar toch de aandacht verdienen. Zo is het functioneren van de medezeggenschap een thema dat direct betrekking heeft op het bestaansrecht en het voortbestaan van een zinvolle en uitvoerbare medezeggenschap.

De werkgroep "Beslisstructuur" richt zich op de achterliggende bestuursfilosofie die leidend is bij de het nemen van besluiten aangaande het Strategisch Plan als ook bij overige vraagstukken op het snijvlak van departementale of facultaire belangen enerzijds en universitaire belangen anderzijds. De werkgroep "Begroting UU" richt zich op de wens meer inzicht te krijgen in de verdeling van gelden voor primaire en overige processen.

Met betrekking tot het thema onderwijs is vooralsnog gekozen voor een deels afwachtende houding. In het kader van het project BaMa 3.0 zijn er momenteel zes werkgroepen actief om uiteenlopende aspecten van het Utrechtse onderwijsmodel tegen het licht te houden. De werkgroep "Onderwijs" zal zich verdiepen in dit project en op basis daarvan vaststellen op welke wijze vanuit het perspectief van de raad een zinvolle bijdrage kan worden geleverd.

Niet alle activiteiten in het werkplan beslaan de hele raadsperiode. Het werkplan beoogt ook meer ruimte te bieden aan actuele zaken dan in afgelopen jaren het geval was. Niet alleen zal het thema onderwijs pas later in het najaar zijn definitieve invulling krijgen, ook is er ruimte om ad-hoc andere thema's aan te kaarten. Dit laatste is juist van belang vanwege het vervroegd werken aan een nieuw strategisch plan.

Daarnaast is het werkplan ook de invulling van de behoefte van de raad aan professionalisering. Werken aan uiteenlopende thema's draagt bij aan scholing, meer inzicht in datgene dat ter sprake komt in de raad en de mogelijkheid om te zien waar flankerende activiteiten een zinvolle bijdrage leveren.

### Werkgroep Duurzaamheid

Trekker: Viola Salemans

Leden: Lucinda van Ewijk, Laura Tankink, Joop Schippers

#### Uitwerking thema

Het thema duurzaamheid is een veel genoemd onderwerp binnen de UU en staat ook aangeschreven als één van de drie toekomstige topgebieden van de universiteit. Met onder andere het Utrecht Centrum voor Aarde en Duurzaamheid (UCAD), onder leiding van Jacqueline Cramer, en studieverenigingen als STORM van milieuwetenschappen zijn er vele actieve studenten en (beleids)medewerkers binnen de Universiteit begaan met het thema. Toch blijft tot op heden onduidelijk hoeveel organisatieonderdelen en werkgroepen actief zijn met het verduurzamen van de universiteit: er is geen goed overzicht van wat er allemaal gebeurt. Dit kan leiden tot meerdere groepen die hetzelfde werk verrichten, of elkaar mogelijk zelfs tegenwerken. De voornaamste taak van deze werkgroep is het inventariseren van organisatieonderdelen en werkgroepen die actief zijn binnen het thema duurzaamheid, met als gewenst resultaat een goed geoliede organisatie te creëren waarin duurzaamheidsprojecten zo efficiënt mogelijk aangepakt kunnen worden.

#### Beoogde producten

##### *Lange termijn*

Om bovenstaande doelen te bereiken zal allereerst een inventarisatie gemaakt moeten worden van welke initiatieven er al zijn, dus welke werkgroepen, organisatieonderdelen en dergelijke al bestaan. Deze inventarisatie zal in januari 2012 worden opgeleverd.

De tweede stap zal zijn, mits uit de inventarisatie blijkt dat er behoefte aan is, de ontwikkeling van één overkoepelend orgaan dat als centraal punt van communicatie fungeert, waar alle lidorganisaties contact met elkaar vinden en zo een platform krijgen om samen te werken of elkaar op de hoogte te houden van ontwikkelingen binnen duurzaamheid.

Indien dit overkoepelende orgaan succesvol is, dan kan de Universiteitsraad dit orgaan gebruiken om verschillende duurzaamheidswerkgroepen aan te sporen bepaalde projecten aan te pakken die op een concrete en niet al te lange termijn bijdragen aan het verduurzamen van de UU.

#### *Korte termijn*

Naast het maken van een inventarisatie heeft deze werkgroep ook een aantal concrete, korte-termijnplannen waarmee ze graag aan de slag zou gaan. Deze zijn:

1. Het mogelijk implementeren van de software EcoFont op bijvoorbeeld printers van de UBU. EcoFont is een lettertype dat tijdens het printen tot wel 25% aan inkt bespaart. Dus dit lettertype is duurzaam en kostenbesparend op de lange termijn.
2. Het voortzetten van de nota "De toekomst zal het leren - duurzaamheid in het universitaire onderwijs" van Willemijn Zwart uit 2010, voornamelijk door de mogelijkheid te exploreren het thema duurzaamheid te verankeren in het onderwijs in de volle breedte van de Universiteit. Een aanbeveling kan gedaan worden door cursussen waarvan duurzaamheid het thema is (buiten de studie Milieuwetenschappen) te evalueren en daaruit conclusies te trekken over het nut en de effectiviteit ervan. Een cursus die zich hiervoor leent is de eerstejaars cursus Academic Skills & Practices van het University College Utrecht, die afgelopen jaar het thema duurzaamheid had. Een diverse groep toenmalige eerstejaars zou geïnterviewd kunnen worden over deze cursus en ook docenten kunnen hun evaluatie geven over onder meer de geschiktheid van duurzaamheid in een dergelijk algemeen vak. Zo wordt de geschiktheid van het thema vanuit verschillende invalshoeken geëvalueerd.
3. Meer aandacht vestigen op het kunnen afnemen van goedkopere koffie wanneer men een mok of plastic beker hergebruikt is een onderdeel van duurzamer met koffieautomaten omgaan. Daarbij zouden er ook meer afvalbakken speciaal voor plastic geplaatst moeten worden, zodat de plastic koffiebekertjes goed gerecycled kunnen worden. In het medewerkerspand Drift 10 werken ze hier al mee.
4. Een overzicht maken van in welke gebouwen 's nachts onnodig energie wordt verbruikt door lampen en computers die aan blijven staan na werktijd. Ter vergelijking kan het overzicht van 2 jaar geleden erbij gepakt worden en eventuele progressie zichtbaar worden gemaakt.

#### *Conclusie*

Met deze twee invalshoeken, de eerste gericht op lange-termijnprojecten en de tweede gericht op meer concrete korte-termijn projecten, wil deze werkgroep dit jaar aan de slag om direct bij te dragen aan het verduurzamen van de UU. Daarbij is een betere communicatie tussen actieve werkgroepen en organisatieonderdelen gewenst. Samenwerking vergroot de slagvaardigheid en de continuïteit van duurzaamheidsprojecten is beter gewaarborgd. Sleutelwoorden in onze aanpak zijn: zichtbaar, concreet en daadkrachtig.

#### Fasering

najaar 2011: korte-termijn plannen 1-4

januari 2012: Inventarisatie bestaande initiatieven (lange termijn benadering)

#### **Werkgroep 'Hoe overleeft medezeggenschap?'**

Trekker: Henriëtte van Riet

Leden: Maud Verlinde, Florentien de Bruin en Olivier Schröder

#### Uitwerking thema

In verband met de actuele discussie rondom de langstudeerders is het belangrijk de medezeggenschap niet uit het oog te verliezen. Veel studenten zijn actief gedurende hun studietijd binnen een bestuur van bijvoorbeeld een studie- of studentenvereniging of vervullen een rol binnen de medezeggenschap van de universiteit. Met de dreiging van de invoering van de langstudeerderboete worden studenten afgeschrikt om zo'n functie te vervullen. Het nut en het plezier van een functie binnen de medezeggenschap of een bestuur zal in de toekomst voor studenten steeds minder gaan opwegen tegen de nadelen van een jaar uitloop. Ook blijkt het steeds moeilijker te zijn om voldoende personeelsleden te vinden die een functie willen vervullen binnen de medezeggenschap. Omdat beide ontwikkelingen nadelig zijn voor de universiteit is de werkgroep 'Medezeggenschap' opgericht. Deze werkgroep is gericht op de vraag 'Hoe blijft de medezeggenschap leven onder zowel studenten als personeel'.

De werkgroep zal zich ook bezighouden met het probleem dat de dienstraden, faculteitsraden en de universiteitsraad tot op heden te weinig onderling contact hebben, waardoor men niet voldoende op de hoogte is van elkaars activiteiten. Hierdoor is eventuele afstemming moeizaam, worden wellicht bepaalde zaken op geen enkel niveau aangekaart en is in andere gevallen sprake van mogelijk ongewenste overlap.

### Beoogde producten

Het doel van deze werkgroep is uit te zoeken hoe de aantrekkelijkheid en het prestige van bestuurlijke functies vergroot kan worden. Voor studenten zal er gekeken worden naar mogelijke beloningen, zoals een certificaat voor geleverde diensten zoals wordt uitgereikt door de universiteit van Delft. Ook is het een doelstelling om de bekendheid van de Universiteitsraad meer onder de aandacht te brengen bij studenten. Dit kan onder andere door het voortzetten van de 'medezeggenschapspotloden' en nieuwe ideeën zoals een enquête of 'klaagmuur'. In het geval van personeelsleden zal er gezocht worden naar een systeem waarbij personeelsleden gedurende het jaar gevraagd worden te assisteren bij specifieke taken/dossiers die aansluiten op hun werkterrein, in de hoop zo interesse te wekken voor een functie binnen een raad tijdens het daaropvolgende jaar.

Daarnaast zal er, voortbordurend op de nota Medezeggenschap Plus 2.0 (en in de nabije toekomst ook Medezeggenschap Plus 3.0) gekeken worden naar de efficiëntie binnen de medezeggenschap en hoe deze eventueel verbeterd zou kunnen worden. Hiervoor wordt ook contact gezocht met de HU. Het uitwisselen van 'best practices' kan voor beide instellingen in hun voordeel werken.

De verbetering van de afstemming tussen en samenwerking van de dienststraden, faculteitsraden en de universiteitsraad wil de werkgroep, in samenwerking met het Netwerk Medezeggenschap, vormgeven door een tweejaarlijks overleg in te voeren en daarnaast zicht te krijgen in elkaars agenda's en notulen. Samenwerking en afstemming zijn hierbij sleutelbegrippen.

### Fasering

najaar 2011: afstemming raden  
oktober/ december: fase 1, contact met externe partijen. Inventarisatie nota's, in hoeverre doelen zijn toegepast en gehaald.  
december/ april: fase 2, onderzoek naar aantrekkelijkheid bestuurlijke functies, o.a. door enquêtes. Hierbij ook promotie van de medezeggenschap en Universiteitsraad.  
gedurende het jaar: onderzoek en activering onder personeel.

### **Werkgroep Werkplek 3.0**

Trekker: Diederick Raven

Leden: Joop Schippers, Laura Tankink, Lucille van Wijnbergen, Rebecca Nordquist en Ruud van den Bos

### Uitwerking thema

#### *Aanleiding*

De UU staat de komende jaren voor een aanzienlijke financiële opgave. Binnen de instelling bestaat brede consensus noodzakelijke bezuinigingen zo min mogelijk ten koste te laten gaan van onderwijs en onderzoek. Als bezuinigingen niet ten koste mogen gaan van onderwijs en onderzoek blijft huisvesting als een van de grootste begrotingsposten over waar mogelijk bezuinigingen kunnen worden gerealiseerd. Andere grote organisaties, bijvoorbeeld in het bank- en verzekeringswezen en de ict-sector, hebben de afgelopen jaren aanzienlijke besparingen op de huisvesting weten te realiseren door nieuwe vormen van tijd- en plaatsafhankelijk werken te introduceren. In veel gevallen - zij het niet overal en niet voor alle medewerkers in gelijke mate - resulteerde de introductie van deze vorm van 'het nieuwe werken' in een grotere medewerkerstevredenheid. Een bijkomstig voordeel was soms dat ook de papierstromen afnamen.

#### *Doel*

Doel van deze werkgroep is na te gaan in hoeverre nieuwe werkvormen ook voor de UU perspectief zouden kunnen bieden. Vaak leiden vragen en nieuwe ideeën rond huisvesting tot begrijpelijke, maar ook hoog oplopende emoties. De raad wil de discussie graag van die emoties ontdoen en nagaan wat op het punt van flexibel c.q. plaatsafhankelijk werken voor de UU wel en geen aantrekkelijke mogelijkheid is, voor wie wel en voor wie niet en wat de modaliteiten/ randvoorwaarden zijn die daarbij in acht zouden moeten worden genomen.

### Beoogde producten

De werkgroep zal - na consultatie van de verantwoordelijke ambtenaren (wat is al bekend, wat loopt al? Bijvoorbeeld de pilot op Drift 17) - een korte literatuurstudie verrichten. Op basis daarvan zal een aandachtspuntenlijst worden samengesteld. Die zal worden besproken met externe (ervarings)deskundigen én met UU-medewerkers uit verschillende geledingen (wp, obp, verschillende diensten en faculteiten) en studenten. Mogelijk wordt die bespreking georganiseerd in de vorm van een mini-symposium of een rondetafelbijeenkomst.

Op basis van de verkregen informatie zal een adviesbrief worden opgesteld die als input kan worden gebruikt bij het opstellen van toekomstige huisvestingsplannen en de betreffende passages in het nieuwe Strategisch Plan. De financiële vertaling (waarschijnlijk te complex voor de werkgroep) kan een rol spelen bij het opstellen van de meerjarenbegroting.

#### Fasering

De fasering laat zich in grote mate afleiden van het proces van het werken aan het nieuwe strategisch plan.

#### **Werkgroep Beslisstructuur**

Trekker: Anne Sophie Oosterlee

Leden: Guido van Seeters, Roel Wouters, Lennart van Doremalen en Olivier Schröder en Herre Talsma

#### Uitwerking thema

Het werkplan Beslissingstructuur valt uiteen in twee subplannen; een procedureel en een inhoudelijk.

##### *A. Procedureel*

Het procedurele plan ziet op de formele aspect van de beslissingsstructuur. De werkgroep wil onderzoeken waar (op welk niveau) beslissingen genomen worden en met welke grondslag. Als bijvoorbeeld een besluit ten behoeve van een facultair belang genomen wordt, wordt daarbij dan ook rekening gehouden met (de gevolgen die dit kan hebben voor) het imago van de instelling als geheel. Of wordt een besluit genomen vanuit inhoudelijke of vanuit financiële motieven?

##### *B. Inhoudelijk*

Inhoudelijk gezien staan de zogenaamde nee-keuzes centraal; hoe gaan we om met (onderwijs en onderzoeks) activiteiten waar geen plaats meer voor is?

Meer specifiek op onderwijs: welk onderwijs kan wel of niet worden gegeven als bepaalde onderzoeksgroepen verdwijnen? En hoe kan de kwaliteit van het onderwijs worden gewaarborgd als veel docenten zelf geen onderzoek doen? Hoe kan de kennis van deze docenten op peil gehouden worden? Dit raakt dus ook de professionalisering van docenten. Het doel is om het gesprek aan te gaan met een aantal opleidingsdirecteuren van onderzoeksarme opleidingen om het over bovengenoemde vragen te hebben.

Daarnaast is de werkgroep benieuwd waar faculteiten zich de komende jaren op willen gaan richten. Welke richting denken zij op als het specifiek gaat over wat ze de komende jaren wel of niet willen blijven of gaan doen (zoals bij Rechtsgeleerdheid nu het geval is)? Ook dit wil de werkgroep voorleggen aan de opleidingsdirecteuren.

Het is de bedoeling dat dit onderzoek zal leiden tot een advies of korte notitie.

#### Beoogde producten

N.a.v. A (Procedureel): Het plan is om een aantal discussiebijeenkomsten te organiseren waarbij deze spanningsvelden centraal zullen staan. Het einddoel is om een artikel te schrijven en te trachten dit te publiceren in een landelijke krant. (Mogelijk onderwerp: De geest van Veerman vs de botte financiële werkelijkheid.)

N.a.v. B. (Inhoudelijk): Het doel is dat het onderzoek uiteindelijk zal leiden tot een advies of een nota.

#### Fasering

N.a.v. A (procedureel): Aan de hand van een aantal discussiebijeenkomsten zal eerst het "probleem" specifieker gedefinieerd worden/de situatie in kaart gebracht worden. Tegelijkertijd zal er op zoek gegaan worden naar informatie. Tot slot zal een aantal mensen uit de werkgroep aangewezen worden als de schrijvers voor een artikel en zullen die het stuk schrijven.

N.a.v. B (inhoudelijk): Eerst zal worden nagegaan op welke faculteiten wat voor soort nee-keuzes gemaakt worden. Hierna worden de gesprekken gevoerd, tot slot zal het advies of de nota indien zinvol geschreven worden.

#### **Werkgroep Begroting UU**

Trekker: Christine de Hoop

Leden: Tom Daalhuijsen, Heleen Verhage, Lennart van Doremalen en Herre Talsma

#### Uitwerking thema

Zoals de naam van de werkgroep al zegt, wordt meer inzicht in de begroting beoogd. Tot op heden is het voor U-raadsleden bijvoorbeeld een hele opgave om duidelijkheid te krijgen over hoeveel gelden er naar de primaire processen en hoeveel er naar overige kosten gaan.

Dit doel kan worden bereikt door goede informatie van beleidsmedewerkers, faculteiten en het ASC over de voorgaande en komende begroting. De werkgroep wil de verschillende kostenposten met voorgaande jaren vergelijken. Zo kunnen trends worden vastgesteld en een beter beeld worden verkregen in mogelijke verschuivingen van geldstromen.

#### Beoogde producten

Door het te volgen plan, verwacht de werkgroep een beter advies over de begroting te kunnen geven. Daarnaast denkt de werkgroep dat door een beter inzicht in de begroting, een grotere transparantie wordt verkregen in de financiën van de universiteit.

#### Fasering

In december zal de begroting van 2012 aan de Universiteitsraad worden gepresenteerd. Daarom is het van belang dat de werkgroep vóór december klaar is met de werkzaamheden.

#### **Werkgroep Onderwijs**

Trekker: Lucinda van Ewijk

Leden: Christine de Hoop, Roel Wouters, Viola Salemans, Frans Pieter Sprik, Ernst-Otto Onnasch

De werkgroep onderwijs zal zich verdiepen in de ideeën en komende voorstellen rondom BaMa 3.0. Hoewel veel details van de beoogde maatregelen omtrent BaMa 3.0 nog niet bekend zijn, wil de werkgroep niet tot begin 2012 stil zitten. Daarom gaan de leden van de groep zich richten op de manier waarop de diverse onderwijsmaatregelen op elkaar inwerken en gecoördineerd kunnen worden. Specifiek zal de aandacht uit gaan naar de flexibiliteit van het systeem, gekoppeld aan de waarborg voor 'slimme' onderwijskwaliteit- en kwantiteit. Omdat de werkgroep BaMa 3.0 haar resultaten begin 2012 zal presenteren, zal de werkgroep onderwijs mede op basis van de dan gepresenteerde resultaten besluiten in welke vorm een bijdrage vanuit de Uraad zinvol is.