



27 oktober 2017

College van Bestuur
Universiteit Utrecht
Bestuursgebouw
Heidelberglaan 8
3584 CS Utrecht

Geachte College van Bestuur,

Zoals u ongetwijfeld heeft vernomen heeft uw voornemen De Vagant te slopen in december van dit jaar het nodige stof doen opwaaien op de faculteiten Geo- en Bètawetenschappen. Het uitzonderlijk brede draagvlak voor het behoud van De Vagant onder zowel studenten als medewerkers heeft ons ertoe bewogen ons achter het initiatief van de studieverenigingen te scharen.

De waardering voor De Vagant valt ten dele toe te schrijven aan het informele laagdrempelige karakter van het pand en de nauwe verbondenheid met de buitenruimte, zo kan onder andere worden gelezen in de brief van het College aan de studieverenigingen. Daar kan nog aan toegevoegd worden dat een belangrijke rol bij het verklaren van het succes van De Vagant is weggelegd voor de locatie. Door de centrale locatie zorgt het pand voor een verbinding tussen het noordwest-cluster, de Botanische Tuinen en het centrum van De Uithof.

Bovendien biedt een vrijstaande voorziening als de Vagant mogelijkheden tot het in eigen beheer zijn van de studieverenigingen en de faculteit. Het gebruik hiervan kan op deze wijze eerlijk verdeeld worden onder de verschillende gebruikende partijen. Wanneer de faculteit eigen beschikking heeft levert dit een bijdrage aan de communityvorming. Een vrijstaande locatie is daarin cruciaal, omdat deze meer vrijheden kan bieden voor activiteiten buiten de reguliere openingstijden van het noordwest-cluster, bijvoorbeeld doordat belemmeringen zoals de kosten die de verplichte aanwezigheid van een portier met zich meebrengt worden weggelaten. Daarnaast worden eventuele conflicten met Sodexo omtrent de exploitatie bij voorbaat vermeden en kan er herovoorziening die binnen de budgettaire mogelijkheden van de gemiddelde student past worden gerealiseerd.

Omtrent de concrete problematiek, in casu het verlengen van de omgevingsvergunning, hebben wij een aantal constatering gedaan. Allereerst stelden wij vast dat voor de bouw van De Vagant oorspronkelijk een omgevingsvergunning met een duur van anderhalf jaar is aangevraagd, welke is ingegaan in januari van 2016. Vervolgens is deze vergunning verlengd met de periode van één jaar ingaand in juni 2017, wat betekent dat deze vergunning nog tot medio 2018 geldig is. Het bestemmingsplan van De Uithof wordt in 2020 opnieuw vastgesteld door de gemeente Utrecht, wat betekent dat twee jaar de maximale termijn is die moet worden overbrugd indien een wijziging hierin noodzakelijk blijkt. Tot slot gaf een vertegenwoordiger van de gemeente Utrecht te kennen dat het goed mogelijk is een verlenging te krijgen voor een omgevingsvergunning op basis van nieuwe argumenten indien de argumentatie op basis waarvan de oorspronkelijke vergunning is verleend niet meer van toepassing is. In dat geval zal de procedure opnieuw worden doorlopen. Op de vraag of schriftelijke steunbetuigingen van bijvoorbeeld studieverenigingen richting de gemeente wezenlijk bijdragen aan de kans op een succesvolle aanvraag werd bevestigend geantwoord.

Uit de brief die het College van Bestuur naar de studieverenigingen van Geo- en Bètawetenschappen heeft gestuurd in reactie op het verzoek van deze laatsten blijkt de welwillendheid van het College om een goede oplossing te vinden. Op basis van de stappen die zij voorstellen in de bewuste brief willen wij enkele suggesties doen die het proces kunnen vergemakkelijken.

Ten eerste verzoeken wij het College van Bestuur om De Vagant in ieder geval te behouden tot medio 2018, wanneer de huidige vergunning afloopt, zodat er de rest van dit academische jaar gebruik van kan worden gemaakt. Dit schept meteen wat meer ruimte voor het College, de verenigingen en de faculteiten om in gesprek te gaan over een mogelijke vervanger. Als logische tweede stap zien wij dan ook het starten van gesprekken tussen de studieverenigingen en vastgoed & campus om een vervangende faciliteit voor De Vagant te ontwerpen die kan worden gerealiseerd in het gebied rond het noordwest-complex en de Botanische Tuinen. Indien hiervoor een wijziging in het bestemmingsplan nodig is kan dit in 2020 worden opgenomen. Tot slot vragen wij het College om een serieuze poging te doen de omgevingsvergunning te verlengen met de tijd die nodig is om een vervanging te realiseren, zodat tot die tijd De Vagant in gebruik kan blijven. Deze poging kan eventueel worden

ondersteund door brieven vanuit de faculteiten en de studieverenigingen gericht aan de gemeente Utrecht.

In het licht van het bovenstaande willen wij het College van Bestuur verzoeken de onderstaande vragen van opheldering te voorzien.

1. Zijn de hierboven geformuleerde constatering bij wetens van het College van Bestuur correct?
2. Kan het College van Bestuur anders concluderen dan dat de eigenschappen die De Vagant een succes maken zoals, bijvoorbeeld het laagdrempelige karakter, de nauwe verbondenheid met de buitenruimte en de mogelijkheid tot eigen beheer onverenigbaar zijn met de eigenschappen van het Koningsberger- en het Minnaertgebouw? Zo ja, hoe denkt zij dit dan te bereiken?
3. Is het College van Bestuur ervan op de hoogte dat in 2020 een nieuw bestemmingsplan voor De Uithof zal worden vastgesteld waarin (een eventuele vervanging voor) De Vagant kan worden opgenomen en er dus slechts een verlenging van de tijdelijke omgevingsvergunning nodig is?
4. Is het College van Bestuur, wetende dat dit qua omgevingsvergunning mogelijk is, bereid De Vagant tot medio 2018 open te houden? Zo nee, waarom niet?
5. Kan het College van Bestuur toezeggen een serieuze poging te ondernemen de tijdelijke omgevingsvergunning te verlengen voor de periode die nodig is om een alternatief te realiseren op basis van de inzichten over de rol die De Vagant vervult die sinds de ingang van de oorspronkelijke omgevingsvergunning in januari 2016 zijn opgedaan? Zo niet, waarom?
6. Het *StudentenOverleg Natuur- en Sterrenkunde* en het *Wiskunde OverLeg* hebben signalen opgevangen dat moeilijkheden omtrent het verlengen van de omgevingsvergunning niet de werkelijke reden zijn voor de sloop van De Vagant op korte termijn, maar dat het pand niet past in de esthetische visie die het College van Bestuur heeft voor De Uithof. Als dit eerste inderdaad het geval blijkt te zijn, vindt het College dan dat er wordt voorbijgegaan aan de belangen van studenten en medewerkers?

Wij danken het College van Bestuur voor de reeds getoonde welwillendheid om tot een bevredigende oplossing te komen.

In afwachting op uw antwoord
verblijven wij,

StudentenOverleg Natuur- &
Sterrenkunde (SONS),
StudentenOverleg Scheikunde (S.O.S.),
Wiskunde OverLeg (WOL),
StudentenOverleg Departement
Informatica (SODI).